Отчёт наставника по итогам реализации программы наставничества, осуществляемой в контексте модели «педагог-педагог» 1. Общие сведения

Ф.И.О. наставляемого: Сапелкин В.А.

Ф.И.О. наставника: Оленина Н.П.

Ф.И.О., должность куратора.,Оленина Н.П. завуч. Период наставничества: с 20.05.2024 г. по $31.08\ 2024$ г.

2. Рефлексивный анализ

Целевой контур программы наставничества учителя физики, информатики, технологии Сапелкина Виктора Алексеевича определялся на основе оценочной процедуры и интервью. В результате была определена дефицитная профессиональная компетенция

«Оказание методической помощи по использованию технологии Проектная задача», которая легла содержательной единицей в основу программы.

Планируемым результатом наставнической деятельности было обозначено: использование технологии «Проектная задача» учителями начальных классов для создания учебных проектов на уроках в начальной школе.

Достижение плановых показателей достигалось с помощью следующих действий:

- диагностика,
- конструирование,
- педагогический анализ,
- педагогическое наблюдение,
- открытые мероприятия,
- изучение,
- ознакомление,
- взаимопосещение

Совместная работа выстроилась в три этапа:

1й этап проведен в формате проектно-аналитической сессии со всеми участниками (наставник, наставляемый, куратор) по уточнению организационно-содержательных аспектов программы.

2й этап — основной, в ходе которого происходила отработка основных проблемных зон наставляемого. Ключевым принципом для меня, как наставника, является деятельности подход в этой связи для погружения в тематику наставляемому в начале было предложено изучение технологии «Проектная задача».

Проектная задача — совершенно новый вид задач, который направлен на применение обучающимися освоенных универсальных учебных действий не в стандартной (учебной) ситуации, а в ситуациях, по форме и содержанию приближенных к

«реальным»

Были предложены инструкции, памятки, разработка урока, сценарий, пособие, рекомендации, материалы.

Проведено занятие «Организация и проведение современного урока.

Использование современных педагогических технологий «Проектная задача». Наставляемый посетил мастер-класс «Проектная задача»
После данного такта происходило обсуждение с наставляемым возникающих

вопросов.

Следующий такт работы с наставляемым заключался в совместномпроектировании сценария проведения урока с использованием новой технологии.

Обсуждался тип учебного занятия, распределялись тактические задачи по подготовке сценария и проведения ближайшего мероприятия урока и . Я, как наставник, придерживалась лидерской и поддерживающей позиции в проведении урока, делегируя определенный участок организации и проведения урока наставляемому, предоставляла обратную связь. Учитель Сапелкин В.А. (наставляемый) проявил себя как грамотный педагог, демонстрировала практические знания и методические приемы.

Резюмируя этот такт, можно отметить, что наставляемый справился с задачами на все сто.

Сформированные в ходе данной деятельности умения позволили перейти к задаче более высокого порядка, а именно: «Использование технологии «Проектная задача» для создания учебных проектов на уроках в начальной школе в течении года»,где ведущая роль уже принадлежала наставляемому.

Комментарии: наставляемый полностью справилась с задачей.

При проведении работ по использованию технологии я, как наставник, предоставляла обратную связь как в формате индивидуальной встречи, так и в дистанционном, совместно отрабатывались ключевые элементы. Уроки состоялись политературному чтению и окружающему миру.

Комментарии: уроки прошли очень интересно, новая современная технология была использована на уроках. Все получилось.

Зй этап— контрольно-оценочный изначально был ориентирован на оценку результативности реализации программы наставничества и проходил в форме анкетирования, где были указаны следующие проблемные вопросы: методический материал, формы, методы, инструкции , выявленные в ходе организационно- содержательных аспектов наставнической деятельности.

Резюме

Анализируя процесс и результативность наставнической деятельности, с точки зрения целевых показателей, следует отметить, что у наставляемого Сапелкина В.А. сформировано представление о новой технологии, и она может использовать этутехнологию на своих уроках.

К наиболее эффективным методам работы можно отнести: проектную деятельность, рефлексию, личное лидерство.

Методическая копилка

Отличие проектной задачи от проекта заключается в том, что для решения этой задачишкольникам предлагаются все необходимые средства и материалы в виде набора заданий и требуемых для их выполнения данных.

В ходе решения системы проектных задач у младших школьников могут быть сформированы следующие способности:

- рефлексировать (видеть проблему; анализировать сделанное почему получилось, почему не получилось; видеть трудности, ошибки);
- целеполагать (ставить и удерживать цели);
- планировать (составлять план своей деятельности);
- · моделировать (представлять способ действия в виде схемы-модели, выделяя всёсущественное и главное);
- проявлять инициативу при поиске способа решения задачи;
- · вступать в коммуникацию (взаимодействовать при решении задачи, отстаивать свою позицию, принимать или аргументировано отклонять точки зрения других).

Эти задачи имеют творческую составляющую. Решая их, дети не ограничиваются рамками обычного учебного задания, они вольны придумывать, фантазировать. Такие задачи поддерживают детскую индивидуальность. учебному сообществу. Они помогают сложиться Осваивается реальная практика произвольности поведения: самоорганизация группы и каждого внутри её, управление собственным поведением в групповой работе.

Решение проектной задачи требует коллективно-распределённой деятельности учащихся — работы в малых группах (в отдельных случаях в парах).

Создав на уроке нестандартную ситуацию, учитель сможет более объективно оценить знания детей и определить их проблемы. Для педагога важно найти, придумать такую ситуацию, которая была бы интересна детям. Окунувшись с головой в проблему, дети не подозревают, что именно диагностирует учитель, они увлечены решением задачи, работают не «на учителя», а на свою общую цель и тем самым, не задумываясь об этом, демонстрируют свои истинные предметные знания, коммуникативные навыки в гораздо более полном объёме.

Как же устроена проектная задача?

Необходимо наличие социально значимой задачи (проблемы) — исследовательской, информационной, практической. Надо ли её разрешать и в чём проблема? Проблемная ситуация должна быть такой, чтобы путей её преодоления было «несколько».

Формулирование принципов отбора целей. Зачем двигаться в этом направлении?

Планирования действий по разрешению проблемы, то есть с проектирования самого проекта, в частности с определения вида продукта. Куда придём в итоге?

Поиск средств, возможных путей решения – перевод проблемы в задачу. Задача должна быть сформулирована самими детьми по результатам разбора проблемной ситуации.

Выбор средств решения проблемы. Что будем делать и каким будет результат? Количество заданий в проектной задаче — это количество действий,

которые необходимо совершить, чтобы задача была решена.

Решение проблемы (реальное продуктивное действие). Создание какого-то реального

«продукта», который можно представить публично и оценить.

Анализ полученного результата, соотнесение его с проблемой. Разрешили ли мы проблему? Место сборки «продукта», оформление итогового результата.

Представление окружающим полученного результата («продукта») в виде различных текстовых, знаковых, графических средств, так как нет установки на жёстко определённую форму ответа.

Прежде всего, должна быть описана проблемная (квазириальная, модельная) ситуация, но в этой ситуации не должна быть напрямую поставлена задача. Она должна быть сформулирована самими детьми по результатам разбора проблемной ситуации. Таким образом, формулировка задачи скрыта в описании проблемной ситуации. Проектная

задача должна содержать в явном или относительно скрытом виде набор (или систему) действий (заданий), которые должны быть выполнены группой детей.

Проектная задача — совершенно новый вид задач, который направлен на применение обучающимися освоенных универсальных учебных действий не в стандартной (учебной) ситуации, а в ситуациях, по форме и содержанию приближенных к «реальным» [4, с.3].

В каждой проектной задаче есть свой замысел, который формирует и развивает познавательный интерес ребёнка, расширяет кругозор.

Проектная задача состоит из шести заданий, выполнять задания возможно в любой последовательности. В соответствии со стратегией решения заданий внутри каждой группы

возможно выделение более мелких подгрупп при условии последующего коллективногообсуждения полученных результатов в группе

Алгоритм решения проектной задачи для ученика								
1. Определить роль каждого участникагрупповой работы.	6. Подготовиться к презентации решения проектной задачи.							
2.Ознакомиться с условием задачи.	7. Предъявление готового продукта.							
3. Обсудить организацию работы в группепо решению проектной задачи. 4. Ознакомиться с инструкцией	8. Рефлексия своей деятельности (свыходом на причины). 9. Оценивание своего продукта по форме (каждого, группы в целом,							
(содержанием заданий). 5. Выполнить задания, сформулированные в инструкции. В 8 классах (возможно) учитель читает задания совместно с детьми.	взаимооценка между группами).							

Проектная задача – система детских действий

носит принципиально групповой характер деятельности может быть предметной или межпредметной (построенной на материале разных учебных предметов)

приближенная к реальным задачам по содержанию

ориентирована на реальный коллективный «продукт» (текст, схема, макет, таблица, график, проект чего-либо) может быть разновозрастной (в одной группе работают из разных ребята классов и одновозрастной (в рамках класса)

Анкета наставника

1. Сталкивались ли	Вы раньше о	с программой	наставничества?	[да/нет]
2. Если да, то где?				

Оцените в баллах от 1 до 10, где 1 – самый низший балл, а 10 – самый высокий.

Оцените в баллах от 1 до 10, где										
1. Эффективность программы наставничества	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2. Насколько комфортно было работать в	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
программе наставничества?										
3. Эффективность	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
программ ыпрофессиональной										
и должностной адаптации										
4. Насколько	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
наставляемый										
овладел										
необходимым										
И										
теоретическими знаниями										
5. Насколько	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
наставляемый										
овладел										
необходимым										
И										
практическими навыками										
6. Включенность	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
наставляемого										
в процесс	1	2	2	4	_		7	0	0	10
7. Насколько Вы довольны вашей совместной работой?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
вашен совместной расстой:										

^{8.} Что Вы ожидали от программы и своей роли?

Большая методическая работа, требующая много времени. Но эффективность программы показала, что это нужно для работы как педагогам, так и детям.

9. Насколько оправдались	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ваши										
ожидания?										

^{10.} Что особенно ценно для Вас было в программе? Доверительное отношение и

понимание.
11. Чего Вам не хватило в программе/что хотелось бы изменить? Все устраивает.

12.	Как	часто	проводились	Очен	Часто	Редко	1-2	Никогда
мероприя	оп кит	развитию	конкретных	Ь			раза	
професси	ональны	х навыков	(посещение	часто				
и ведени	е открыт	ЪХ						
уроков, о	семинарь	і, вебинар	ы, участие в					
конкурса	x)							